



Concurso de Orientación de Primaria

Na proposta de vacantes figuran **44 prazas**, das que **19 son compartidas** e **outras 3 teñen un centro adscrito**. Isto implica que o **50%** desta prazas de Orientación terán que atender máis dun centro. **En 9 destas prazas terá que atenderse un total de 3 centros**.

Está claro que isto non é unha aposta firme pola atención á diversidade.

Consideramos que unha das eivas principais da planificación da distribución dos centros é que se fai sen contrastar nas Xuntas de Persoal.

Hai casos como o que se dá entre os centros dos **concellos de Coristanco, Ponteceso e Malpica** que require un contraste con todos os centros e coa representación sindical. Non parece lóxico que desde Canosa-Rus se atenda Corme que está a 40 minutos.

Hai centros que nos destinos provisionais do CADP non se adxudicaron como compartidos e agora si figuran como tales: **CEIP de Frións de Ribeira, CEP Luís Tobío de Viveiro, CEIP Juan Rey de Lourenzán ou CEP Celso Emilio Ferreiro de Vigo** ou o caso dos centros de Coristanco e Ponteceso, onde cambian os perfís das prazas que se acaban de cubrir no CADP.

Tamén existen centros como o **CEIP José María Lage de Ortigueira** e o **CEIP Manuel Fraga de Cariño** que se ofertan compartidos e quedan sen adxudicar. Tanto pola estabilidade do centro como polo alumando que atenden deberían ofertarse por separado, sen compartir.

Por último, non se pode consentir que haxa centros que se dotan cunha praza provisional desde hai anos e non se oferta a vacante definitiva, como acontece co CEIP Inmaculada de Ourense (formalmente dependente do CEE Miño).

Co incremento de prazas de Orientación a todos os centros de 6 unidades non teríamos todos os

anos estes cambios nos centros para ver con quen comparten, ao se reducir dun xeito importante a compartición de centros, mellorando o traballo e a atención á diversidade.

O anexo de posíbeis resultados é por definición a rede de orientación de Infantil e Primaria, polo que nel deben estar todos os centros con departamento de orientación e non debe variar sen previa negociación, algo que esta Consellaría nunca fixo, cambiando arbitrariamente o que lle parece.

O mellor exemplo da improvisación coa que traballa a Consellaría está na base segunda da convocatoria na que, facendo referencia ás vacantes, afirma:

*“...no anexo III se relacionan os centros que **previsiblemente** terán adscritos no curso académico 2024/25”*

Cambios legislativos necesarios

Levamos anos denunciando que o actual decreto, do ano 1998, está obsoleto e que se debe actualizar, tamén no referente a funcións e obrigas así como o requisito de titulación, algo que non sería ningún obstáculo se se aceptase a demanda da CIG-Ensino, apoiada por miles de docentes de Galiza de que o corpo de mestres fose do subgrupo A1.

A publicación no DOG farase en canto remate o prazo de participación no CXT (despois do 04/12).

O prazo será de 15 días hábiles.



A adxudicación neste concurso terá prioridade sobre o CXT. Quen obteña praza nunha EPAPU decaerá do concurso xeral.

Tamén se debería asumir a recomendación da UNESCO de dotar cun orientador ou orientadora por cada 250 alumnos ou alumnas. Isto levaría a unha mellora substancial do traballo dos departamentos, tanto en Infantil e Primaria como en Secundaria, e a unha aposta decidida pola atención á diversidade, dotando a aqueles centros que superen ese alumando cunha segunda persoa no departamento.

Elaboración dunha rede de orientación na educación infantil

Vimos demandando desde hai anos un **plan detallado e negociado para dar estabilidade aos centros. A proposta da CIG-Ensino xa é coñecida:**

- ☑ **Orientación a tempo total en todos os centros de máis de 6 unidades.**
- ☑ **Limitación dos centros adscritos.**
- ☑ **Compartición de centros con carácter excepcional e limitación de unidades e atender.** É preciso un estudo da compartición dos centros en función de unidades, número de alumnado total e distancia entre centros. Para a CIG-Ensino a suma de unidades cando se comparten centros ten que ser inferior ás unidades para unha praza a tempo total, agás casos excepcionais de centros rurais con moi pouca matrícula que se deben negociar.

A atención á diversidade nos CPI.

Solicitamos que se faga unha revisión das necesidades dos CPI. Hai algúns que polo escaso alumnado non precisarían unha segunda praza de Orientación, mais outros si. Naqueles CPI nos que, polo total de alumnado ou por casos de NEAE existentes, sexa conveniente deben dotarse esas prazas. Temos os exemplos dos **CPI da Cañiza** e do CPI Cova Terreña de Baiona no que se ofertan prazas de Orientación de Primaria no CADP e que, debería contemplarse no catálogo para ser ofertada.

Demandamos incremento da oferta de prazas

Solicitamos 17 novas vacantes, 15 delas en centros de Infantil e Primaria así como a revisión dos casos dos CPI da Cañiza ou Baiona, e isto con independencia do comentado sobre diferentes centros que non deberían compartir. A maioría

son vacantes mais tamén hai xubilacións que temos detectado e non aparecen na proposta da Consellaría.

Prazas de Orientación reclamadas pola CIG-Ensino	
Concello	Centro
A Coruña	15020568-CEIP Plurilingüe Labaca
A Pontenova	27010325-CEIP Plurilingüe da Pontenova
Castrelo do Val	32015682-CEIP Plurilingüe Raúl Fernández
Ferrol	15024938-CEIP de Esteiro
Gondomar	36018987-CRA Antía Cal
Mos	36019441-CEIP de Petelos
Noia	15010681-CEIP Plurilingüe Alexandre Rodríguez Cadarso
Ordes	15011105-CEIP de Mesón do Vento
Ourense	32008392-CEIP Plurilingüe Inmaculada
Poio	36007242-CEIP de Viñas
Pontevedra	36018690-CEIP de Cabanas
Santa Comba	15015238-CEIP Plurilingüe Barrié de la Maza
Tomiño	36009494-CEIP Plurilingüe de Tebra
Vigo	36010204-CEIP Plurilingüe Párroco Don Camilo
Vigo	36014556-CEP Plurilingüe Santa Tegra-Teis
Prazas en CPI	
Baiona	36000247-CPI de Cova Terreña
A Cañiza	36001148-CPI A Cañiza

Eliminar o requisito de levar 2 anos no últimos destino definitivo.

Demandamos a eliminación do requisito de levar dous anos no destino para participar. Cremos que non ten sentido fixar o prazo de 2 anos nun concurso específico. En todo caso, debería terse en conta ese tempo de 2 cursos en prazas do mesmo concurso específico.

Requisito lingüístico

Igual que demandamos no CXT, entendemos como algo básico que todo o profesorado teña que contar con este requisito.

Baremo

A CIG-Ensino é partidaria de que as titulacións que se fixan como dereito preferente (psicopedagogía, psicoloxía, pedagogía,...) sexan requisito e non mérito. Seguimos a demandar a modificación do Decreto 120/1998.

Reclamamos **que se elimine ou reduza a puntuación subxectiva ou que cando menos se eliminen discriminacións para o profesorado**. Isto podería facerse neste concurso específico, en que non teñen por que manterse determinados apartados do CXT.

Partindo da nosa posición global sobre o baremos que xa expresamos para tratar na pasada Mesa o CXT, entendemos que hai aspectos que agora poden ser tratados ao non estar tan condicionados pola normativa estatal:

✓ **O tope de puntuación para outras funcións docentes:** o baremo actual premia a función directiva sobre as demais responsabilidades e cargos ao limitar estas a 5 puntos cando o tope do apartado chega a 20. Unha directora chega aos 20 puntos en 5 anos e unha xefa de estudos ou un secretario en 8 anos cando, por exemplo, unha xefatura de departamento de Orientación só pode chegar a 5 puntos. Propomos que se elimine o tope para o apartado 4.3 e que todo o mundo poida acadar os 20 puntos.

✓ **Hai apartados que,** como vimos dicindo todos os anos, **están de máis** neste concurso no que só pode participar profesorado do corpos de mestres:

✎ Apartado 1.2.3.: a antigüidade en corpos de subgrupo inferior non existe.

✎ Apartado 2: corpo de catedráticos, nin existe o caso nin ten sentido.

✓ **Puntuación de todas as coordinacións didácticas.** Igual que no CXT e no concurso de Orientación, a Consellaría incorporou como

novidade no apartado doutras funcións docentes asesoría como a do CIEDIX ou ao do CGIFP, a coordinación do equipo de dinamización do Plan Dixital ou de Benestar e Convivencia. Estes cambios, lóxicos xa que estas funcións merecen recoñecemento, non se dan noutros casos que levamos anos reclamando como 2ª lingua estranxeira, coordinacións de ámbitos na FP básica, etc, o que fai esta exclusión aínda máis impresentábel.

✓ Entendemos que hai un erro na Disposición Complementaria Sexta, xa que se fai referencia, tanto no nivel avanzado como no intermedio á regulación actual do RD 1041/2017 para ser puntuadas como nivel B2 e B1 cando o que debe dicir, como figura no texto do CXT é:

*O nivel avanzado de galego da escola oficial de idiomas, o ciclo superior e o certificado de aptitude certificados **con anterioridade á entrada en vigor** do Real decreto 1041/2017, do 22 de decembro, puntuaranse na epígrafe 3.3 como nivel B2.*

*O nivel intermedio de galego da escola oficial de idiomas e o ciclo elemental certificados **con anterioridade á entrada en vigor** do Real decreto 1041/2017, do 22 de decembro, puntuaranse na epígrafe 3.3 como nivel B1.*

✓ **A eliminación do apartado 6.4 por desempeño de postos na Administración educativa.** A Consellaría advertiu ao comezo da reunión que o feito de non figurar era un erro e que si se incluíra. A CIG-Ensino chamou a atención sobre o feito de que na convocatoria do curso pasado xa non apareceu (fose ou erro ou non) e non pasou nada, polo que demandamos que desapareza para sempre.

O PROFESORADO NON SE VENDE

RATIOS

HORARIOS

Nov

domingo

19

**MANIFESTACIÓN
NACIONAL**

Alameda de Compostela

12:00 horas

BUROCRACIA

RETRIBUCIÓN

#oProfesoradoNonSeVende

**NOVEMBRO DE LOITA
POLOS NOSOS DEREITOS**